



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: UP/I-344-03/25-11/01

URBROJ: 376-08-25-25

Zagreb, 4. prosinca 2025.

Na temelju članka 16. stavka 1. točke 19. i članka 63. stavka 10. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24) u postupku pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina ulica 3, Zagreb, OIB: 55545787885, koje zastupa [...] radi utvrđivanja Hrvatskog Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560, kojeg zastupa [...], infrastrukturnim operatorom za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na državnim cestama, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donijela je

DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560 (dalje: HT) infrastrukturni operator i ima pravo puta na državnim cestama u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem Hrvatskih cesta d.o.o., Vončinina ulica 3, Zagreb, OIB: 55545787885 (dalje: HC), navedenim u Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN 86/24) na kojima HT ima izgrađenu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) prema djelomičnim podacima o duljini, vrsti i prostornom položaju EKI navedenim u Elaboratu o pravu puta broj 7/2025 (dalje: Elaborat), koje ceste koristi za pristup, postavljanje, korištenje, popravljivanje i održavanje svoje EKI.
- II. EKI iz točke I. ovog rješenja čine trase kableske kanalizacije, trase elektroničkih komunikacijskih vodova koji su postavljeni izvan kableske kanalizacije, ulične ormare i kabinete, nadzemnu komunikacijsku mrežu i stupove nadzemne komunikacijske mreže.
- III. Utvrđuje se pravo HC na godišnju naknadu za pravo puta za korištenje nekretnina iz ovog djelomičnog rješenja prema površini državnih cesta na kojima se nalazi EKI HT-a sukladno podacima o duljini, vrsti i prostornom položaju EKI navedenim u Elaboratu i uz primjenu visine naknade i načina obračuna naknada navedenih u točkama II. i III. Odluke o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti (NN 87/2014) te uz izuzimanje EKI koja je ugovorena ugovorima o služnosti sklopljenim u razdoblju od 2014. do 2024., temeljem kojih HT već plaća godišnju naknadu za služnost.
- IV. Utvrđuje se da HC ima pravo na godišnju naknadu za pravo puta iz ovog djelomičnog rješenja od 6. studenog 2025.
- V. Obvezuje se HT u roku od 15 (petnaest) dana od primitka ovog rješenja, u Tablici 1, Dodatak 2, Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17), napraviti obračun godišnje naknade za pravo puta temeljem parametara iz ovog djelomičnog rješenja te Tablicu 1 dostaviti HAKOM-u i HC-u. Sve podatke o EKI iz ugovora o osnivanju prava služnosti

Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9

10110 Zagreb

OIB: 87950783661

www.hakom.hr



sklopljenih u razdoblju od 2014.-2024., potrebno je izdvojiti iz obračuna i iskazati u zasebnom listu Tablice 1.

- VI. Obvezuje se HT plaćati HC-u godišnju naknadu za pravo puta iz ovog djelomičnog rješenja. Obvezuje se HT naknadu za pravo puta za prvu godinu platiti u roku 17 (sedamnaest) dana od primitka ovog djelomičnog rješenja, a svaka sljedeća godišnja naknada za pravo puta se plaća u roku od 8 (osam) dana po isteku razdoblja za koje je naknada plaćena/trebala biti plaćena.
- VII. Obvezuje se HC omogućiti HT-u ostvarivanje prava puta na državnim cestama iz ovog djelomičnog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 23. siječnja 2025. zahtjev trgovačkog društva Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina ulica 3, Zagreb, OIB: 55545787885 (dalje: HC) za donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB: 81793146560 (dalje: HT) infrastrukturni operator i ima pravo puta za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na državnim cestama u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem HC-a, prema popisu državnih cesta iz Odluke o razvrstavanju javnih cesta (NN 86/24), te kojim se utvrđuje količina i vrsta EKI i naknada za pravo puta. Traži da se sukladno članku 5. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17) odredi visina naknade za pravo puta po pojedinačnim naknadama za svaku kategoriju nekretnine, a kako je definirano člankom 7. u svezi s člankom 6. navedenog Pravilnika. Traži da se u rješenju navede točan iznos godišnje naknade za pravo puta koju je HT dužan plaćati HC.

HAKOM je zaključkom od 27. siječnja 2025. naložio HT-u očitovati se je li infrastrukturni operator koji ima pravo puta na izgrađenoj EKI na državnim cestama u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem HC-a. Također mu je naloženo dostaviti dokumentaciju stvarnog stanja EKI (situacijski prikaz, geodetsku dokumentaciju, izvod iz katastra vodova) na državnim cestama pod upravljanjem HC-a. Također mu je određeno dostaviti popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku) iz Dodatka 2, Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN br. 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik). HT-u je naloženo dostaviti uporabne dozvole ili ovjerene izjave ovlaštenog predstavnika da se koristi predmetnom EKI bez sudskog spora s vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezine uporabe.

U očitovanju dostavljenom 11. veljače 2025., HT prigovara pravnom interesu HC-a za pokretanje i vođenje ovog postupka jer su HT i HC svoja međusobna prava i obveze vezano za korištenje predmetnih cesta za potrebe EKI u vlasništvu HT-a uredili sklapanjem 335 ugovora te izvršavaju navedene ugovore bez bilo kakvog spora. Smatra da predmetni zahtjev HC-a nije osnovan niti primjenom prisilnih odredaba Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 76/22 i 14/24, dalje: ZEK) i to prije svega članka 63. stavka 8. u vezi članka 63. stavka 10. (druge rečenice), tako ni primjenom članka 8. stavka 4. Pravilnika.

U konkretnom slučaju, između HT-a i HC-a uopće ne postoji spor u vezi utvrđivanja prava puta i naknade za pravo puta iz članka 63. stavka 10. (prva rečenica) ZEK-a jer postoji uređeni odnos temeljem 335 sklopljenih ugovora (od kojih su dva ugovora sklopljena 2007. za EKI koja je u tom trenutku bila izgrađena, a za svu ostalu EKI koja je izgrađena nakon 2007., naknadno su sklopljena

333 nova ugovora o služnosti), a da bilo kakav spor i postoji, za njega bi u smislu članka 63. stavka 10. (druge rečenice) ZEK-a bio nadležan redovni sud, a ne HAKOM. Dalje navodi da ovakve ugovore kakve su sklopili HT i HC nije moguće otkazati, što je u svojoj presudi Rev-998/2022 od 24. siječnja 2023. potvrdio Vrhovni sud Republike Hrvatske. Smatra da HAKOM u smislu članaka 55. i 56. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21, dalje: ZUP) prije svega treba utvrditi: (i) postoji li u odnosu između HT-a i HC-a već utvrđeno pravo puta i obveza plaćanja naknade za pravo puta te postoji li između istih bilo kakav spor koji bi proizlazio iz takvog pravnog odnosa, odnosno (ii) jesu li primjenom načela dispozitivnosti i supsidijarnosti HT i HC svoj odnos uredili na temelju drugog pravnog odnosa. Poziva se na supsidijarnost prava puta u odnosu na ugovornu volju stranaka, propisanu člankom 63. stavkom 8. ZEK-a i člankom 8. stavkom 4. Pravilnika te predlaže obustaviti ovaj postupak odnosno odbaciti zahtjev. Navodi da je u veljači 2024. na zahtjev HC-a dostavio sve trase linijske EKI položene na cestama pod njegovom upravom. Također, da su sve trase EKI u vlasništvu HT-a geodetski snimljene i kao takve su javno dostupne preko SKI (Sustav katastra infrastrukture) DGU.

U očitovanju dostavljenom 19. veljače 2025., HC navodi kako ugovori na koje se HT poziva imaju samo okvirno označene duljine trase, pa se HT ne može pozivati da su stranke tim ugovorima uredile svoje odnose u pogledu korištenja cestovnog zemljišta za potrebe EKI. U ugovorima se ugovara samo korištenje dijela cestovnog zemljišta u njegovoj ukupnoj površini radi polaganja, korištenja i održavanja EKI. Međutim, ceste odnosno nekretnine na kojima bi HT imao pravo korištenja nisu uopće određene, a niti detaljnije opisane. U ugovorima se samo navodi da su one definirane u prilogu 1. ugovora. Znači da u trenutku kada su ugovori sklopljeni nisu bile poznate katastarske čestice, ili njihovi dijelovi, koje odgovaraju nekretninama na kojima bi bilo osnovano pravo korištenja u korist HT-a. Iz dokumentacije u spisu nedvojbeno proizlazi da pravo služnosti kao stvarno pravo HT nije stekao, jer se ono osniva uknjižbom toga prava u zemljišnoj knjizi kao tereta na poslužnoj nekretnini.

Dalje navodi da nije potrebno posebno dokazivati kako suglasna volja ugovornih strana nije bila upravljena na zasnivanje služnosti (prava korištenja) na čitavoj površini svih cesta navedenih u ugovorima, nego samo na njihovim dijelovima, što znači da bi i izvršavanje služnosti (prava korištenja) bilo ograničeno na određene prostorne granice odnosno dio ili dijelove katastarskih čestica, a u takvom slučaju te se granice moraju točno odrediti (čl. 37. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama), a smatra se da su prostorne granice izvršavanja služnosti točno određene ako su ucrtane u nacrtu koji je priložen ispravi na temelju koje se zahtijeva upirs (čl. 37. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama). Poziva se na presudu Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. P-542/2023. Na kraju, smatra da HT iz navedenih razloga na nekretninama HC nema niti jedno pravo (osim prava puta sukladno članku 2. Pravilnika), te da s HC-om nema uređene odnose.

Nadalje HC navodi da su u Ugovoru o korištenju cestovnog zemljišta na cestovnom zemljištu kojim upravljaju Hrvatske ceste za polaganje, korištenje i održavanje TK infrastrukture u vlasništvu HT-a od 30. studenog 2007. g., regulirani odnosi između HC i HT vezano uz korištenje cestovnog zemljišta za polaganje, korištenje i održavanje TK infrastrukture ukupne duljine 2.064.314 m, te obveza HT-a na plaćanje jednokratne naknade HC-u u iznosu od [...]. Međutim, u Ugovoru je primijenjen Pravilnik o mjerilima za izračun naknade za korištenje cestovnog zemljišta i naknade za obavljanje pratećih djelatnosti (NN 135/99) koji tada nije bio na snazi, a temeljem kojeg je ugovorena jednokratna naknada umjesto godišnje naknade, stoga navodi da je sklopljeni ugovor ništetan, sukladno članku 322. stavku 1. Zakona o obveznim odnosima te da HT nema pravo na legitimno očekivanje zaštite nezakonito stečenog prava.

U daljnjem očitovanju od 11. ožujka 2025., HT ponavlja da je u ovoj pravnoj stvari, obzirom da postoje ugovori kojima su HT i HC uredili svoje odnose u pogledu korištenja cestovnog zemljišta pod upravom HC-a nizom ugovora, za rješavanje spornih i otvorenih pitanja koja proizlaze iz tih ugovora nadležan sud temeljem članka 63. stavka 10. ZEK-a, a ne HAKOM. Ukoliko bi se radilo o situaciji kada odnose vezano uz pravo puta stranke nisu uredile ugovorom ili stvarnim pravom, tada bi sukladno članku 63. stavku 10. (druga rečenica) ZEK-a, bio nadležan HAKOM, što ovdje nije slučaj. Obzirom da se radi o predmnijevanoj služnosti kao stvarnom pravu, za rješavanje otvorenih i spornih pitanja u ovom konkretnom odnosu, nadležan je sud. Vezano uz obveznu primjenu ugovora, upućuje na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-458/2023-2 od 10. prosinca 2024. te na presudu Rev-1397/2021-2 od 18. travnja 2023. u vezi nemogućnosti otkaza ugovora o služnosti unatoč tome što služnost nije upisana u zemljišnu knjigu jer postoji odnos predmnijevane služnosti iz članka 235. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima. Oспорava navode HC-a da bi sklopljeni ugovori bili suprotni prisilnim propisima i moralu društva s posljedicom njihove ništetnosti jer su predmetne ugovore (pa tako i ugovorne cijene) stranke ugovorile slobodnom i ozbiljnom voljom, primjenom načela dispozitivnosti i supsidijarnosti.

HT je 4. lipnja 2025. dostavio Elaborat za pravo puta broj 07/2025 za EKI na državnim cestama pod upravljanjem HC-a i to: izjavu da je infrastrukturni operator koji ima pravo puta za izgrađenu EKI na državnim cestama, situacijski prikaz vodova za cjelokupnu EKI, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela u pojasu državnih cesta kojima upravljaju HC na području cijele RH, zatim popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku), izjavu broj 905/2025 o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora.

Na raspravi održanoj 11. rujna 2025. HC prigovara na dostavljeni Elaborat o pravu puta iz razloga što isti ne sadrži prikaz cjelokupne EKI koja se nalazi na državnim cestama kojim upravljaju HC, nepravilnosti su brojne te predlaže da se HT obveže na reviziju, odnosno, dopunu Elaborata. Traži da se Elaborat u Tablici 1 revidira i u pogledu visine naknade jer se u konkretnom slučaju Odluka Vlade RH o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti (NN 87/14, dalje: Odluka Vlade RH) ne može primijeniti jer je odlukom propisana samo visina naknade za pravo služnosti i pravo građenja na javnim cestama, a ne i visina naknade za pravo puta. Navedeno proizlazi iz presude Visokog trgovačkog suda RH, posl.br. PŽ-1355/2024 od 29. travnja 2025. Smatra da se Odluka Vlade RH ne može primjenjivati temeljem same analogije budući da se analogija može primjenjivati samo u situacijama gdje postoji pravna praznina, što ovdje nije slučaj jer je Pravilnikom o potvrdi i naknadi za pravo puta jasno propisano koliko iznosi naknada za ceste, a to je 8,00 kn/m².

HT je na raspravi naveo da se ne protivi promjeni i eventualnom revidiranju dostavljenog Elaborata o pravu puta u svrhu utvrđivanja stvarnog stanja trasa EKI, međutim, u tome mora sudjelovati i surađivati i HC jer HC nije ispunio svoju zakonom propisanu obvezu da u katastar i zemljišne knjige evidentira državne ceste u svom vlasništvu prema stvarnom stanju. Prema javno dostupnim javnim podacima koji proizlaze iz javnih knjiga nije moguće utvrditi koje čestice i u kojem obliku i površini su vlasništvo HC, jer nije u katastru i zemljišnoj knjizi evidentirao čestice koje odgovaraju državnim cestama prema njihovom stvarnom stanju. Upućuje na probleme koje je izrađivač elaborata o pravu puta imao pri sastavljanju elaborata, a koje ne može ukloniti bez suradnje i prethodnih radnji HC.

HC inzistira da HT postupi sukladno točki 2. Zaključka HAKOM-a od 27. siječnja 2025. te da dostavi dokumentaciju stvarnog stanja EKI na državnim cestama, te ukoliko je potrebno, neka izrađivač elaborata izađe na teren radi utvrđivanja stvarnog stanja.

Na temelju izvršenog uvida u podatke o EKI HT-a u Bazi podataka koju je HT obvezan imati temeljem članaka 4. i 5. Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obvezama operatora, investitora radova ili građevine (NN 146/2024), te usporedbom tih podataka o prostornom položaju EKI HT-a s podacima dostavljenim u Elaboratu, HAKOM je uočio da je Elaborat nepotpun u pogledu podataka o EKI. Zbog navedenog je HT-u određeno da u roku od 30 dana dostavi ispravak Elaborata na način da dostavi stvarno stanje EKI (potpuni prostorni položaj te potpune količine i vrste EKI na državnim cestama), kako je određeno Zaključkom.

Nastavno na navedenu obvezu, HT je 13. listopada 2025., u svom dodatnom očitovanju naveo da je Elaborat izrađen u skladu s pravilima struke i to na temelju podataka o prostornom položaju srednjih osi državnih cesta koje mu je 2023. dostavio HC pa su kao mjerodavni podaci za izradu Elaborata uzeti u obzir upravo ti podaci HC-a. S obzirom da je izrada Elaborata uvjetovana podacima o prostornom položaju srednjih osi državnih cesta dostavljenih od strane HC-a, bilo kakav nesklad između stvarnog stanja državnih cesta i njihovog prostornog položaja sa stanjem prikazanim u Elaboratu može biti samo rezultat netočnih i/ili nepotpunih podataka o srednjoj osi državnih cesta koju je dostavio HC, a koja je za HT predstavljala mjerodavnu i relevantnu osnovu za izradu predmetnog Elaborata. Upućuje na zakonsku obvezu HC za snimanje, evidentiranje i upis državnih cesta u zemljišne knjige i katastar, temeljem članka 123., 124 i dr. Zakona o cestama. Do danas za značajan broj državnih cesta nije provedeno usklađivanje katastra i zemljišnih knjiga sa stvarnim stanjem, a sama Odluka o razvrstavanju javnih cesta, koju je HC priložio kao jedini dokument uz svoj zahtjev za pokretanjem ovog upravnog postupka, daje isključivo podatke o nazivu i ukupnoj duljini ceste koja se razvrstava kao državna cesta, ali ne i podatke o njezinom prostornom položaju unutar čestica. Dakle, popis cesta ne daje odgovor na pitanje gdje ta ista cesta počinje, a gdje završava te je svako takvo tumačenje podložno subjektivnim interpretacijama. Sve dok u cijelosti nije završen postupak snimanja i evidentiranja državnih cesta u odgovarajuće upisnike (manjak evidencije je naročito prisutan na području Dalmacije), postoji mogućnost odstupanja stvarnog stanja državnih cesta i njihovog prostornog položaja sa stanjem prikazanim u Elaboratu. Dalje pojašnjava da zbog činjenice što dostavljena srednja os ceste nije dovoljne položajne točnosti te ne prikazuje srednju os ceste u stvarnosti, postoji mogućnost da je na nekim mjestima u Elaboratu obračunata naknada za EKI HT-a iako se EKI HT-a nalazi izvan pojasa ceste, odnosno da na nekim mjestima u Elaboratu EKI HT-a nije u cijelosti ušla u pojas ceste, pa posljedično za takvu EKI nije obračunata naknada za pravo puta. Ponavlja da bez suradnje i pomoći HC-a, HT ne može sam utvrditi egzaktni podatak o prostornom obuhvatu EKI na državnim cestama.

Dalje navodi da jedino u slučaju kada između HT-a i HC-a ne bi postojao ugovorni odnos vezano za korištenje nekretnina pod upravljanjem HC-a za položenu EKI, tada bi HC imao pravo u ovom postupku tražiti utvrđivanje naknade za pravo puta i to isključivo u visini propisanoj čl. 86. st. 2. Zakona o cestama i Odlukom Vlade Republike Hrvatske o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti (NN 87/14), kojom je u toč. III. utvrđena visina naknade u godišnjem iznosu od 2,40 kn/m², a koju primjenu je HAKOM već potvrdio u rješenju klasa: UP/I-344- 03/23-11/361 od 9. travnja 2024. Navedeno proizlazi iz odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske od 20. prosinca 2022. koja prihvaća stav Ministarstva mora, prometa i infrastrukture da je svrha izmjena Zakona o cestama usklađenje visine naknada, neovisno po kojoj je pravnoj osnovi korištenje javnih cesta već stečeno i da se na taj način osigurava pravni temelj da se istovjetna naknada iz čl. 87. st. 6. Zakona o cestama primjenjuje ravnopravno.

U očitovanju od 17. listopada 2025., HC iznosi niz uočenih nedostataka u dostavljenom Elaboratu o pravu puta te navodi da je HT jedini investitor i vlasnik EKI koja se nalazi na državnim cestama te

mora imati svu dokumentaciju o prostornom položaju svoje EKI na državnim cestama. Smatra neprihvatljivim prebacivanje bilo kakve odgovornosti na HC zbog izrade nepotpunog Elaborata o pravu puta. Obzirom da HT uskraćuje podatke o svojoj EKI, predlaže izricanje upravnih mjera ili pokretanje prekršajnog postupka, a sve u cilju pribave točnog i potpunog Elaborata o pravu puta. Predmet ovog postupka je utvrđivanje EKI HT-a na državnim cestama i visine naknade za pravo puta te je HT u obvezi izraditi Elaborat o pravu puta stvarnog stanja svoje EKI.

Dalje navodi da unatoč dostavljenom popisu državnih cesta i Odluci o razvrstavanju javnih cesta, HT za izradu elaborata koristi podatke koje mu je dostavio HC još 2023., što nije u skladu s nalogom HAKOM-a od 27. siječnja 2025. Upućuje na činjenicu da u Elaboratu o pravu puta nije prikazana nadzemna mreža koja prelazi preko državnih cesta te da HT nije koristio službene i javne registre za izradu elaborata, kao i da je priznao da se prilikom izrade elaborata o pravu puta nije koristio Odlukom o razvrstavanju javnih cesta, što znači da nije uzeo u obzir neke državne ceste. Smatra da tvrdnja HT-a da, cit „...srednja os ceste nije dovoljne položajne točnosti te ne prikazuje srednju os ceste u stvarnosti...“ nije ničim argumentirana te nije priložen niti jedan dokaz o navedenom, već se isto samo paušalno navodi kod svakoga primjera nepostupanja po zaključku HAKOM-a. Ovakvo postupanje HT-a smatra opstruiranjem ovog postupka obzirom da samo HT ima točne podatke o prostornom položaju svoje EKI jer je geodetski snimljena kompletna EKI u Republici Hrvatskoj. U tom smjeru, dostavljeni Elaborat o pravu puta nije izrađen u skladu s pravilima struke, niti sadrži sve potrebno za utvrđivanje svih relevantnih činjenica i donošenje konačnog rješenja.

Dana 4. studenog 2025., HC je dostavio Izjavu poslanu HT-u o raskidu Ugovora o korištenju cestovnog zemljišta na dionici Rijeka-Split-Dubrovnik za polaganje, korištenje i održavanje TK infrastrukture za optičko-kabelski sustav prijenosa (OKSP) „Jadranko“ od 14.9.2007. i Izjavu o raskidu Ugovora o korištenju cestovnog zemljišta na cestovnom zemljištu kojim upravljaju Hrvatske ceste za polaganje, korištenje i održavanje TK infrastrukture u vlasništvu Hrvatskih telekomunikacija d.d. od 30.11.2007.

U očitovanju od 10. studenog 2025. HT ponavlja da raspolaže podacima o prostornom položaju i količinama svoje EKI te je sva EKI evidentirana i predana u Sustav katastra infrastrukture (SKI) - DGU, međutim HT ne raspolaže službenim podacima o granicama državnih cesta i njihovom točnom prostornom položaju da bi na temelju tih podataka mogao utvrditi koji EKI ulazi u obuhvat državnih cesta. Tim podacima raspolaže isključivo HC kojeg je i sam zakonodavac obvezao da ih evidentira u službenim registrima. Navodi da Elaborat prikazuje kako podzemnu, tako i nadzemnu EKI HT-a, pri čemu je nadzemna EKI u Elaboratu prikazana magenta bojom u svim slučajevima gdje se nadzemna EKI nalazi unutar koridora srednjih osi državnih cesta koje je dostavio HC. Odluke o razvrstavanju javnih cesta daju isključivo podatke o nazivu i ukupnoj duljini ceste, ali ne sadrže podatke o prostornom položaju cesta unutar samih zemljišnoknjižnih čestica. Za točno utvrđivanje prostornog obuhvata potrebni su službeni podaci o trasama i prostornom položaju državnih cesta koje posjeduje isključivo HC. Prikaz EKI u Elaboratu odgovara stvarnom položaju EKI u odnosu na podatke o srednjoj osi državnih cesta koje je dostavio HC. Ako HC tvrdi da su takvi prikazi netočni, to samo još jednom potvrđuje da su netočni i/ili nepotpuni dostavljeni podaci HC-a o prostornom položaju cesta. Točkasti ili isprekidani prikazi EKI u predmetnom Elaboratu posljedica su presijecanja EKI preko državnih cesta iz područja koja su prema podacima HC-a u obuhvatu državne ceste u područja koja su izvan takvog obuhvata, kao i okolnosti da srednja os ceste koju je dostavio HC ne odgovara stvarnom stanju.

Dalje navodi da je 6. studenog 2025. zaprimio izjavu HC-a o raskidu dva ugovora o korištenju cestovnog zemljišta pod upravom HC-a. Oспорava mogućnost jednostranog raskida ugovora u smislu

članka 363. ZOO-a, stoga je predmetne izjave o raskidu osporio. Smatra kako predmetne izjave o raskidu ugovora nemaju nikakav pravni učinak i da ih HAKOM ne smije uzeti u obzir kao pravno relevantne, a ukoliko HAKOM ove izjave odluči uzeti u razmatranje, tada predlaže da u skladu s člankom 55. Zakona o općem upravnom postupku, za potrebe ovog postupka sam riješi ovo prethodno pitanje na način da utvrdi da su raskidi ugovora neosnovani i bez pravnog učinka odnosno da ti ugovori i dalje obvezuju ugovorne stranke. Ponavlja prijedlog da se zakaže ročište na kojem bi bili prisutni predstavnici tehničkih službi HT-a i HC-a kako bi se mogle konkretno razjasniti sve sporne činjenice te odgovoriti na sva sporna pitanja.

Na temelju svih činjenica utvrđenih u postupku te izvršenog uvida u dokumentaciju koja prileži spisu i javno dostupne evidencije, HAKOM je utvrdio da je zahtjev osnovan.

HT je infrastrukturni operator i ima pravo puta na državnim cestama

HAKOM je zahtjev HC-a rješavao u skladu s člankom 63. stavkom 10. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24, dalje: ZEK), kojim je propisano da u slučaju spora između upravitelja općeg dobra ili vlasnika nekretnine i infrastrukturnog operatora u vezi s ostvarivanjem prava puta i naknade za pravo puta iz ovoga članka, svaka strana uključena u spor može pokrenuti postupak rješavanja spora pred Agencijom. Predmet zahtjeva HC-a je utvrđivanje infrastrukturnog operatora te količine i vrste EKI HT-a koja je izgrađena na državnim cestama u vlasništvu Republike Hrvatske i pod upravljanjem HC-a, a prema popisu državnih cesta iz Odluke o razvrstavanju javnih cesta (NN 86/24, dalje: Odluka o razvrstavanju cesta) te utvrđivanje visine naknade za pravo puta koju je HT obvezan plaćati HC-u.

HT ne osporava pravni interes HC-a da se utvrde točne trase EKI na državnim cestama na kojima HT ima pravo puta, kao i status HT-a kao infrastrukturnog operatora na tim trasama, međutim, osporava obvezu plaćanja naknade za pravo puta obzirom da su HT i HC plaćanje naknade uredile komercijalnim ugovorima.

Članak 62. stavak 1. ZEK-a regulira prava operatora javnih komunikacijskih mreža da kao infrastrukturni operatori na cijelom području Republike Hrvatske imaju pravo izgradnje, održavanja, razvoja i korištenja elektroničke komunikacijske mreže i infrastrukture na općem dobru, na nekretninama u vlasništvu Republike Hrvatske i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te na nekretninama u vlasništvu drugih pravnih i fizičkih osoba, u skladu s odredbama ZEK-a i posebnih propisa.

Temeljem članka 63. stavka 1. ZEK-a, smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio EKI na općem dobru ili na nekretninama iz članka 62. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

-da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

– da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Da HT kao infrastrukturni operator ima pravo puta za izgrađenu EKI na državnim cestama u vlasništvu RH i pod upravljanjem HC-a, proizlazi iz citirang članka 63. stavka 1. alineje 2. ZEK-a, a

temeljem izjave HT-a broj 905/2025 od 4. lipnja 2025. o korištenju EKI prema popisu čestica iz Elaborata za pravo puta broj 07/2025, više od tri godine bez sudskog spora s vlasnikom nekretnina.

Vrsta EKI HT-a i površina koju zauzima na državnim cestama

Obzirom da je predmet ovog postupka utvrđivanje vrste EKI HT-a na državnim cestama i površine koju ista zauzima, ove činjenice je potrebno pravilno i potpuno utvrditi jer su odlučne za pravilno utvrđivanje prava puta HT-a i visine naknade za pravo puta.

EKI koja je predmet ovog postupka obuhvaća kabelsku kanalizaciju, elektroničke komunikacijske vodove koji se postavljaju izvan kabelske kanalizacije, ulične ormare i kabinete, nadzemnu komunikacijsku mrežu i stupove nadzemne komunikacijske mreže, u skladu s odredbom članka 63. stavka 2. ZEK-a.

Temeljem članka 63. stavka 11. ZEK-a, obzirom da je ovaj spor pokrenut na zahtjev vlasnika nekretnine, infrastrukturni operator je obavezan u razumnom roku koji je odredila Agencija prema okolnostima spora, dostaviti Agenciji sve podatke o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi koja je izgrađena na općem dobru ili na nekretnini na koju se odnosi spor.

Člankom 5. stavkom 3. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik), propisana je ovlast HAKOM-a zahtijevati od operatora za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator, dostavljanje svih potrebnih podataka i dokumenata o njegovoj EKI, a osobito: a) popis katastarskih čestica i čestica identifikacija iz zemljišnih knjiga, površinu koju zauzima njegova elektronička komunikacijska infrastruktura, a na koju se odnosi zahtjev, razvrstano po vrstama nekretnina i upisanim vlasnicima odnosno upraviteljima općeg dobra; b) izvod iz katastra vodova za trase i geodetsku dokumentaciju stvarnog stanja EKI za koje je podnesen zahtjev.

Obzirom da podaci o izgrađenoj EKI na određenom području, s detaljnim podacima o vrsti, prostornom položaju i površini koju zauzima EKI na svakoj pojedinoj k.č. jedino mogu biti dostavljeni od strane infrastrukturnog operatora jer ne postoji javno dostupna evidencija o EKI, niti je ista na drugi način dostupna vlasniku nekretnina, obveza je HT-a u ovom postupku dostaviti popis EKI sukladno gore citiranim odredbama.

U skladu s navedenim, HAKOM je zaključkom od 27. siječnja 2025. (dalje: Zaključak) zatražio od HT-a dostavu dokumentacije stvarnog stanja EKI na državnim cestama pod upravljanjem HC-a, kao i sve podatke o EKI koje je potrebno popuniti u Tablici 1, Dodatak 2 (obrazac u elektroničkom obliku) iz Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN br. 152/11, 151/14 i 95/17, dalje: Pravilnik o pravu puta), na državnim cestama pod upravljanjem HC-a na kojima je izgrađena njegova EKI.

HT je dostavio traženo u Elaboratu o pravu puta broj 07/2025 (dalje: Elaborat).

Analizom dostavljenih podataka kao i usporedbom podataka iz Elaborata (uzorka) s podacima o EKI HT-a iz Baze HT-a (koju je HT obavezan imati i omogućiti HAKOM-u pristup temeljem članaka 4. i 5. Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obvezama operatora, investitora radova ili građevine (NN 146/2024)), HAKOM je uočio niz nedostataka. Budući da dostavljeni podaci u Elaboratu ne odgovaraju podacima iz Baze, HT je bio obavezan izvršiti ispravak Elaborata.

HT je nepotpune podatke iz Elaborata obrazložio na način da nedostaju službeni podaci o granicama državnih cesta i njihovom točnom prostornom položaju, zbog čega nije mogao utvrditi koja EKI ulazi u obuhvat državnih cesta, obzirom da tim podacima raspolažu isključivo HC koje je zakonodavac obvezao da ceste evidentira u službenim registrima, ali isto nije napravljeno. Naveo je kako Odluka o razvrstavanju cesta daje isključivo podatke o nazivu i ukupnoj duljini ceste, ali ne sadrži podatke o prostornom položaju cesta unutar samih zemljišnoknjižnih čestica, dok su za točno utvrđivanje prostornog obuhvata potrebni službeni podaci o trasama i prostornom položaju državnih cesta koje posjeduje isključivo HC. Smatra da se HC mora brinuti o svom vlasništvu i urediti katastar i zemljišne knjige na način da evidentira državne ceste u svom vlasništvu da budu upisane u katastru i zemljišnim knjigama prema stvarnom stanju i prema vlasništvu RH. Također je objasnio da je Elaborat izradio polazeći od ranije dostavljenih podataka od HC u 2023., uz obrazloženje da su trase EKI preklopljene s katastarskim podlogama i napravljena je Tablica 1 prema Pravilniku te je kod izrade Elaborata HT primijetio da je upitna točnost osi cesta dostavljenih kao ulazni podatak od HC 2023., odnosno da dostavljena srednja os ceste nije dovoljne položajne točnosti te ne prikazuje srednju os ceste u stvarnosti. Unatoč tome, HT priznaje da je koristio netočne i/ili nepotpune podatke o srednjoj osi državnih cesta koju mu je dostavio HC 2023., a koje podatke je uzeo kao mjerodavne i relevantne za izradu Elaborata. Poziva se na obrazloženje Zaključka HAKOM-a od 19. veljače 2025. u kojem je navedeno da je HT već u veljači 2024. dostavio HC-u sve trase EKI položene na cestama pod upravljanjem HC-a.

U odnosu na dostavljene podatke o EKI u Elaboratu, HAKOM je utvrdio da Elaborat ne sadrži cjelovite podatke o EKI na državnim cestama, kako je propisano gore citiranim odredbama članka 5. stavka 3. Pravilnika.

Pregledom Elaborata kao i analizom očitovanja HT-a na uočene nedostatke u Elaboratu, utvrđeno je da HT nije ispravno izvršio uklapanje prostornog položaja EKI s podlogama, odnosno koristio je različite metodologije izrade Elaborata. Navedeno je jasno vidljivo iz tvrdnje HT-a da podaci u Elaboratu nisu u skladu sa stvarnim stanjem državnih cesta i njihovim prostornim položajem jer je u Elaboratu obračunata naknada za pravo puta za neku EKI koja se nalazi izvan pojasa ceste, dok za neku EKI nije obračunata naknada za pravo puta jer EKI nije u cijelosti ušla u pojas ceste. Posljedično, podaci o površini koju zauzima EKI HT-a na držanim cestama i visina naknade za pravo puta nisu potpuno navedeni u Elaboratu.

Iz očitovanja ovlaštenog geodeta po spornim točkama iz zapisnika s usmene rasprave, vidljivo je da su izostavljene neke državne ceste koje se nalaze na popisu državnih cesta u Odluci o razvrstavanju cesta iz razloga što nisu navedene u datoteci HC od 2023. (primjerice DC 107). HT također nije obrazložio zašto u Elaboratu nedostaje prikaz nadzemne mreže koja okomito ili dijagonalno (pod različitim kutovima) presjeca državne ceste, čime je posljedično izostala količina i vrsta te EKI te naknada za pravo puta.

U Elaboratu se prikazuje podzemna i nadzemna mreža u trasama paralelno i okomito na državnu cestu, međutim, nije vidljivo iz kojega smjera je postojeća trasa EKI postavljena i gdje završava, trase EKI nisu prikazane kao crte koje prolaze od jednoga kraja cestovnog pojasa do drugoga kraja cestovnog pojasa, linija prikazanog dijela trase EKI počinje u državnoj cesti i završava prije ruba cestovnog pojasa.

HT je također dostavio obrazloženje da u određenim dijelovima državnih cesta trasa kabelske kanalizacije nije u vlasništvu HT-a, bez dostavljanja dokaza (ugovora) kojim bi potkrijepio navedene tvrdnje.

Nadalje, tvrdnja HT-a da srednja os ceste nije dovoljne položajne točnosti te ne prikazuje srednju os ceste u stvarnosti nije ničim potkrijepljena te nije priložen niti jedan dokaz o navedenom, već se isto paušalno navodi kod svakoga primjera nepostupanja po Zaključku. HAKOM naglašava da jedino HT ima točne podatke o prostornom položaju svoje EKI koja je geodetski snimljena u cijeloj Republici Hrvatskoj, a prema vlastitom priznanju, HT raspolaže podacima o prostornom položaju, količinama i vrsti svoje EKI te je sva EKI evidentirana i predana u Sustav katastra infrastrukture (SKI) – Digitalne geodetske uprave (DGU).

Dakle, za izradu potpunog i cjelovitog Elaborata bilo je potrebno koristiti službene evidencije (podloge) DGU (digitalni katastarski plan) o položaju državnih cesta, a ne podatke koje je HT-u dostavio HC 2023., za koje HT priznaje da su netočni odnosno nepotpuni.

Nadalje, obrazloženje HT-a kako je HC propustio evidentirati stvarno stanje državnih cesta u katastru i zemljišnim knjigama nije prihvatljivo obrazloženje i ne mijenja obvezu HT-a da u ovom postupku dostavi ispravnu i potpunu evidenciju stvarnog stanja svoje EKI, iz razloga što je vlasništvo Republike Hrvatske uz pravo upravljanja HC na državnim cestama stečeno *ex lege* te naknada za pravo puta pripada HC uz uvjet da se radi o cestama, a što nedvojbeno proizlazi iz Odluke o razvrstavanju cesta (stav Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u usporedivom predmetu, presuda posl. br.: UsII-236/19-9).

Dakle, Elaborat je trebao sadržavati cjelokupni popis obrađenih državnih cesta prema Odluci o razvrstavanju cesta, s ispravno iskazanim površinama državne ceste koje zauzima EKI HT-a. Također, Elaborat je trebao biti izrađen povezivanjem geodetski snimljenih trasa EKI u digitalnom obliku (podaci s terena) s digitalnim katastarskim planovima, što HT nije napravio.

Nadalje, Elaborat je trebao sadržavati površinu državnih cesta koju zauzima EKI HT-a na koju se odnosi zahtjev (čl. 5. st. 3. Pravilnika), međutim, površina državnih cesta na kojoj se nalazi EKI nije ispravno obračunata jer je trebala biti određena duljinom voda koji se polaže u/na javnoj cesti i širinom od 1 metra, kako je propisano točkom II. Odluke o visini naknade za osnivanje prava služnosti i prava građenja na javnoj cesti (NN broj 87/2014, dalje: Odluka Vlade), a ne širinom manjom od 1 metra, kako je HT naveo u nekim dijelovima Elaborata.

S obzirom da HT kao infrastrukturni operator nije dostavio HAKOM-u sve podatke o svojoj EKI koja je izgrađena na državnim cestama na koju se odnosi ovaj spor, HAKOM je u odnosu na djelomične podatke o EKI navedene u Elaboratu, donio ovo rješenje, dok će se u nastavku postupka utvrđivati preostala EKI HT-a na državnim cestama.

Ugovori o korištenju cestovnog zemljiša i ugovori o služnosti

Nije sporno te proizlazi iz isprava u spisu da su HT i HC 14. rujna 2007. i 30. studenog 2007. sklopili dva ugovora o korištenju cestovnog zemljišta kojim upravljaju HC za polaganje, korištenje i održavanje TK infrastrukture u vlasništvu HT-a (dalje: Ugovori/2007), te da su u razdoblju od 2014. do 2024. sklopili još 333 ugovora o osnivanju prava služnosti na javnoj cesti za pojedine manje trase uz obvezu plaćanja godišnje naknade za služnost (dalje: Ugovori o služnosti).

Ugovorom od 14. rujna 2007. ugovoreno je korištenje cestovnog zemljišta na dionici Rijeka-Split-Dubrovnik (Jadranko), u ukupnoj površini od 111,566 m², odnosno ukupne duljine 185.943 m, pojedinačnih duljina određenih u Prilogu 1.

Ugovorom od 30. studenog 2007., HC su odobrile HT-u korištenje dijela cestovnog zemljišta u ukupnoj površini od 1.238,588 m² (ukupne duljine 2.064.314 m), prema preglednim kartama definiranim u Prilogu 1 (koji nije dostavljen HAKOM-u).

Izvršen je uvid u 333 Ugovora o služnosti, u svakom ugovoru je navedena ukupna površina služnosti, k.č. koja je predmet ugovora, oznaka državne ceste te naknada koju se HT obvezuje plaćati godišnje HC za cijelo vrijeme trajanja prava služnosti. U odnosu na Ugovore o služnosti, utvrđeno je da se većina odnosi na dio infrastrukture (antenski prihvat i stupovi) koji sukladno članku 63. stavku 2. ZEK-a nisu EKI u smislu odredaba čl. 63. i 64. ZEK-a, dakle nisu predmet ovog postupka te se za njih ne utvrđuje naknada za pravo puta, dok se manji broj Ugovora o služnosti odnosi na EKI iz čl. 63. st. 2. ZEK-a, a obzirom da su isti i dalje na snazi, HAKOM je odredio da ih je potrebno izdvojiti iz obračuna.

Ugovori/2007. su tijekom ovog postupka raskinuti izjavama o raskidu od strane HC. Izjave su uručene HT-u 6. studenog 2025. te se od dana uručenja Izjave, HC ne smatra vezanim ugovorima. HT smatra da predmetne izjave o raskidu ugovora nemaju pravni učinak i da ih HAKOM ne smije uzeti u obzir.

HAKOM je ovo sporno pitanje riješio primjenom pravnih stavova Visokog upravnog suda Republike Hrvatske u usporedivim predmetima (primjerice presudi posl.br.: UsII-104/20-7), da je izjava o raskidu ugovora (koja nesporno postoji u ovom trenutku) dovoljan dokaz o nepostojanju drugog prava na nekretnini, kao i da ocjena valjanosti raskida ugovora nema značenje prethodnog pitanja u smislu odredbe članka 55. Zakona o općem upravnom postupku bez rješavanja kojeg ne bi bilo moguće riješiti upravnu stvar utvrđivanja infrastrukturnog operatora i određivanja naknade za pravo puta (presuda posl.br.: UsII-159/19-6). Zaključno, HAKOM nije nadležan ulaziti u utvrđivanje pravne valjanosti raskida ugovora te je za raskid ugovora dovoljna jednostrana izjava stanke, a eventualni spor među ugovornim stranama nadležan je rješavati sud opće nadležnosti (presuda posl.br. UsII-188/19-7). Navedeno je u skladu s odredbom članka 63. stavka 10. druga rečenica ZEK-a, koja propisuje da je u slučaju spora o stvarnom pravu ili drugom pravnom odnosu iz stavka 8. ovog članka, nadležan sud. U skladu s navedenim, nije prihvaćen zahtjev HT-a da za potrebe ovog postupka HAKOM riješi spor oko raskida ugovora kao prethodno pitanje, odnosno da izjave o raskidu ugovora HAKOM ne smije uzeti u obzir.

U odnosu na prigovor HC-a da je prilikom sklapanja Ugovora ugovorena jednokratna naknada umjesto godišnje naknade jer su stranke primijenile nevažeći Pravilnik o mjerilima za izračun naknade za korištenje cestovnog zemljišta i naknade za obavljanje pratećih djelatnosti (NN 135/99) te da su ugovori zbog toga ništetni, HAKOM napominje da nije nadležan odlučivati o ništetnosti ugovora, već je takav postupak u nadležnosti redovnih sudova, sukladno gore citiranoj odredbi.

Datum od kojeg teče pravo na naknadu za pravo puta

Zahtjev HC je podnesen 23. siječnja 2025. te je utvrđeno da je zahtjev uredan i u skladu s člankom 5. stavkom 1. i 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, propisano je da će HAKOM za

razdoblje od zaprimanja zahtjeva, rješenjem utvrditi infrastrukturnog operatora, količinu i vrstu elektroničke komunikacijske infrastrukture koja je izgrađena na nekretninama iz stavka 1. te visinu godišnje naknade za pravo puta.

Kako su među strankama bili na snazi Ugovori iz 2007. koji su raskinuti izjavama o raskidu koje su uručene HT-u 6. studenog 2025., utvrđeno je da HC ima pravo na naknadu za pravo puta iz ovog rješenja od 6. studenog 2025., te je riješeno kao u točki IV. rješenja.

Visina naknade za pravo puta

Temeljem članka 64. stavka 1. ZEK-a, za pravo puta na općem dobru i na nekretninama iz članka 62. stavka 1. ovoga Zakona plaća se naknada za pravo puta.

Visina naknade za pravo puta u ovom predmetu je utvrđena uzimajući u obzir dostavljene podatke o EKI na svakoj pojedinoj katastarskoj čestici koja je državna cesta (prema djelomičnim podacima dostavljenim u Elaboratu), a koje ceste se koriste za pristup, postavljanje, korištenje, popravljavanje i održavanje EKI, izuzev EKI koja se nalazi na državnim cestama navedenim u Ugovorima o služnosti koji su na snazi i temeljem kojih HT već plaća godišnju naknadu za služnost za svoju EKI.

HAKOM je primijenio iznos naknade propisan čl. 86. st. 2. i 87. st. 6. Zakonom o cestama (NN 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 114/22, 04/23, 133/23, dalje: ZC). Člankom 86. stavkom 2. ZC propisano je da se za korištenje javnih cesta na temelju prava služnosti, prava građenja, prava puta ili nekog drugog sličnog prava za građevine elektroničkih komunikacija i povezane opreme, plaća naknada iz stavka 1. točke 12. istog članka. Navedena naknada propisana je u visini određenoj Odlukom Vlade.

Točkom III. Odluke Vlade, utvrđena je visina naknade za pravo služnosti za postavljanje elektroničke komunikacijske kabelaške kanalizacije, vodova koji se postavljaju izvan kabelaške kanalizacije i stupova nadzemne komunikacijske mreže na javnoj cesti, u godišnjem iznosu 2,40 kuna/0,32 Eura/m², a točkom II. je propisano da je površina javne ceste koja se koristi kod osnivanja prava služnosti vodova na javnoj cesti, površina određena duljinom voda koji se polaže u javnoj cesti i širinom od 1 metra, osim ako lokacijskom dozvolom, odnosno glavnim projektom nije utvrđena veća površina javne ceste koja se koristi. Također je propisano da površina javne ceste koja se koristi za postavljanje stupova zračne mreže iznosi dva četvorna metra po svakom stupu, osim ako lokacijskom dozvolom, odnosno glavnim projektom nije utvrđena veća površina javne ceste koja se koristi.

Stoga je visina naknade za pravo puta određena primjenom navedenih odredaba Odluke Vlade, neovisno o tome radi li se o kabelaškoj kanalizaciji, elektroničkim komunikacijskim vodovima u zemlji ili trasama nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova.

Analizom podataka dostavljenih u Elaboratu, HAKOM je utvrdio da obračun visine naknade za pravo puta kojeg je HT dostavio u Elaboratu (Tablici 1) nije u skladu s Odlukom Vlade jer površina javne ceste koja se koristi za pravo puta nije obračunata duljinom voda umnoženom sa širinom ceste od 1 metra, kako je propisano točkom II. Odluke Vlade. Naime, obračun je pogrešan iz razloga što je HT u nekim dijelovima duljinu voda množio s površinom manjom od 1 m. Također, u Elaboratu je u nekim dijelovima iskazano vlasništvo Republike Hrvatske nad državnim cestama na način da je navedeno u manjem udjelu od 1/1.

Stoga, HT mora temeljem ovog djelomičnog rješenja, napraviti obračun sukladno djelomično dostavljenim podacima o duljini, vrsti i prostornom položaju EKI navedenim u Elaboratu o pravu puta broj 7/2025, na način da površinu javne ceste koja se koristi za pravo puta obračuna duljinom voda i širinom od 1 metra, uz obračun vlasništva Republike Hrvatske nad državnim cestama u udjelu od 1/1.

U odnosu na stupove zračne mreže, pri obračunu je potrebno površinu javne ceste koja se koristi za postavljanje stupova zračne mreže odrediti u površini od dva četvorna metra po svakom stupu, osim ako lokacijskom dozvolom, odnosno glavnim projektom, nije utvrđena veća površina državne ceste koja se koristi. (toč. II. Odluke Vlade).

Sve podatke o EKI iz članka 63. stavka 2. ZEK-a koji su predmet sklopljenih Ugovora o služnosti koji su još uvijek na snazi, potrebno je izdvojiti iz obračuna i iskazati u posebnom listu Tablice 1, kako je odlučeno u toč. III.

Visina naknade za pravo puta je utvrđena uzimajući u obzir površinu državne ceste koja se koristi za EKI na svakoj pojedinoj k.č. koja je u naravi državna cesta (neovisno o tome je li upisana u javnim registrima kao državna cesta) i u skladu s djelomičnim podacima o EKI koje je HT dostavio u Elaboratu, uz primjenu iznosa od 2,40 kuna/0,32 Eura/m², izuzev EKI koja je predmet ugovora o služnosti sklopljenih u razdoblju od 2014. do 2024. temeljem kojih HT već plaća godišnju naknadu za služnost.

Točkom V. ovog djelomičnog rješenja, HT je obvezan dostaviti HAKOM-u i HC-u obračun u Tablici 1, Dodatak 2 Pravilnika te primijeniti visinu naknade i način obračuna naknada kako je navedeno u ovom djelomičnom rješenju.

Obveza plaćanja naknade za pravo puta iz ovog djelomičnog rješenja određena je točkom VI. rješenja.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 63. st. 10. ZEK-a i članka 100. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09, 110/21), riješio kao u izreci ovog rješenja. U nastavku postupka, utvrdit će se preostala EKI HT-a na državnim cestama i naknada za pravo puta.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali može se pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ
mr.sc. Miran Gosta

(elektronički potpisala ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. [...], UP-osobna dostava
2. [...], UP-osobna dostava
3. U spis